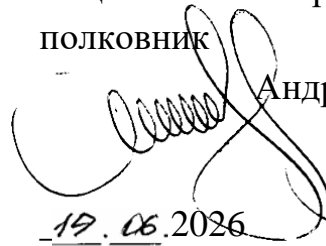


**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Начальник Київського інституту  
Національної гвардії України  
полковник



Андрій МАРТИНЮК

19.06.2026

## **ЗРАЗОК**

### **контрольно-оцінювальних матеріалів**

для проведення оцінювання результатів навчання за професійною  
кваліфікацією

***«Викладач закладу вищої освіти – науково-педагогічний працівник» (8 рівень  
НРК)***

*Кваліфікаційний центр Київського інституту Національної гвардії України  
(Центр післядипломної освіти)*

**Київ – 2026**

### Пояснювальна записка

Цей документ є зразком (демонстраційним прикладом) контрольньо-оцінювальних матеріалів (далі – Комплекс КОМ) для проведення процедури присвоєння (підтвердження) повної професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти – науково-педагогічний працівник» (8 рівень Національної рамки кваліфікацій) у Кваліфікаційному центрі Київського інституту Національної гвардії України (далі – Кваліфікаційний центр КІНГУ). Зразок розміщений на офіційному сайті КІНГУ з метою інформування здобувачів про структуру, формат і характер завдань, з якими вони стикатимуться під час оцінювання.

Зразок розроблено відповідно до:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про вищу освіту»;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 956 «Про затвердження Порядку присвоєння та підтвердження професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами»;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 р. № 986 «Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів»;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій»;
- Постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 620 «Про Реєстр кваліфікацій»;
- Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2024 р. № 1466;
- Порядку підтвердження (присвоєння) професійних кваліфікацій у Центрі післядипломної освіти Київського інституту Національної гвардії України.

**Важливо.** Наведені у цьому документі тестові, ситуаційні та практичні завдання є демонстраційними. Зміст реального оцінювання формується автоматично з банку тестових завдань (300+ одиниць) та банку ситуаційних і практичних завдань Кваліфікаційного центру. Конкретний варіант, який отримує здобувач, не повторює даний зразок – він формується випадковим стратифікованим добором завдань відповідно до специфікації Комплексу КОМ. Метою зразка є показати формат, тип, рівень складності й обсяг завдань, але не передбачає прямого підготовлення «під ключ».

## 1. Структура та програма оцінювання

Процедура оцінювання здійснюється у два етапи:

- теоретичний етап – комп'ютерне тестування та розв'язання ситуаційних (кейсових) завдань;
- практичний (фахово-дослідницький) етап – захист портфоліо професійної та наукової діяльності, розроблення фрагмента освітньої програми, презентація фрагмента ОП у форматі акредитаційного захисту, презентація наукового/творчого проєкту.

Загальна тривалість процедури оцінювання – 310 хвилин (близько 5 годин 10 хвилин), розподілена на два дні: теоретичний – день 1, практичний – день 2.

*Таблиця 1. Структура одного оцінювання здобувача*

№	Етап	Засіб оцінювання	К-ть завдань	Час, хв	Оцінювані ТФ
1	Теоретичний	Комп'ютерне тестування (3 блоки)	60	90	А, Б, В, Г, Е, Є, Ж
2	Теоретичний	Ситуаційні (кейсові) завдання з відкритою відповіддю	5	90	А1, А2, Б3, Е1, Є2
3	Практичний	Захист портфоліо професійної та наукової діяльності	1	30	А3, В1, В2, Д2, Є1, Ж1
4	Практичний	Розроблення матриці фрагмента ОП	1	60	Г1
5	Практичний	Презентація фрагмента ОП (формат акредитаційного захисту)	1	20	Г2
6	Практичний	Презентація наукового / творчого проєкту	1	20	Д2
–	Усього	–	–	310	–

Таблиця 2. Параметри тестового етапу

Блок	Зміст блоку	Компетентності (ПС)	У банку	У варіанті	Поріг успішності
1	Викладання, консультування, керівництво практикою	A1, A2, A3	100	20	не менше 13
2	Оцінювання та зворотний зв'язок	B1, B2, B3	80	16	не менше 11
3	Освітні програми, дослідження, керівництво ДНТ роботою, заходи, проф. розвиток	B1, B2, Г1, Г2, Е1, Є1, Ж1	120	24	не менше 16
–	Усього за тестом	–	300	60	не менше 40 із 60 ( $\geq 67\%$ )

Розподіл завдань за рівнями таксономії Б. Блума для 8 НРК:

- «знання – розуміння» – близько 20 %;
- «застосування – аналіз» – близько 50 %;
- «синтез – оцінка – створення» – близько 30 %.

Типи тестових завдань, що застосовуються:

- одиничний вибір (ОВ) – одна правильна відповідь з чотирьох;
- множинний вибір (МВ) – дві і більше правильних відповідей;
- встановлення відповідності (ВВ) – поєднання понять і їх характеристик;
- відкрита відповідь (ВП) – введення короткого тексту/формули.

Загальна (підсумкова) межа успішності становить не менше 75 відсотків від максимально можливої кількості балів за всім обсягом оцінювання. Підсумкове рішення про присвоєння (підтвердження) повної кваліфікації приймається за умови одночасного досягнення порогу за кожним засобом оцінювання та відсутності «не зараховано» за критичними компетентностями.

## 2. Зразок тестових завдань

Нижче наведено 12 демонстраційних тестових завдань, що ілюструють формат завдань теоретичного етапу за всіма трьома блоками. У реальному варіанті здобувача – 60 завдань, час виконання – 90 хв, прохідний бал – 40 із 60 ( $\geq 67\%$ ). Ключі правильних відповідей у зразку не наводяться.

### Блок 1. Викладання, консультування, керівництво практичною підготовкою

**Завдання № 1.** ВЗ-А-0001 (одиничний вибір; компетентність А1; рівень: розуміння)

Згідно з таксономією Б. Блума, дієслово «розробити» (наприклад, у формулюванні результату навчання «розробити силабус») відповідає рівню:

- а) запам'ятовування;
- б) розуміння;
- в) застосування;
- г) створення.

**Завдання № 2.** ВЗ-А-0005 (одиничний вибір; компетентність А1; рівень: знання)

Який документ ЗВО визначає мінімальні вимоги до освітньої програми за відповідною спеціальністю на загальнодержавному рівні?

- а) робоча програма дисципліни;
- б) силабус;
- в) стандарт вищої освіти;
- г) положення про організацію освітнього процесу.

**Завдання № 3.** ВЗ-А-0032 (множинний вибір; компетентність А1; рівень: застосування)

Які з наведених адаптацій є прикладом розумного пристосування для здобувача з порушенням слуху? (виберіть усі правильні варіанти)

- а) надання тексту лекції заздалегідь;
- б) використання субтитрів у відеоматеріалах;
- в) скорочення кількості завдань удвічі;
- г) розташування здобувача в центральній зоні аудиторії з прямим контактом до викладача;
- г) виключення здобувача з групових форм роботи.

**Завдання № 4.** ВЗ-А-0036 (встановлення відповідності; компетентність А1; рівень: аналіз)

Установіть відповідність між методом навчання та його основною дидактичною метою:

Метод	Дидактична мета
1. Лекція-проблема	А. Швидке генерування ідей без оцінювання на етапі генерації
2. Метод кейсів	Б. Розвиток критичного мислення через зіткнення позицій
3. Дебати	В. Стимулювання пошукової діяльності через постановку суперечності
4. Мозковий штурм	Г. Формування навичок ухвалення рішень у нетипових ситуаціях

**Завдання № 5.** ВЗ-А-0052 (одиничний вибір; компетентність А2; рівень: застосування)

У ситуації, коли здобувач звертається до викладача із суто особистими (немедичними, ненавчальними) питаннями, оптимальною реакцією викладача є:

- а) відмовитися спілкуватися;
- б) дати поради як близький друг;
- в) проявити емпатію та коректно перенаправити здобувача до відповідного фахівця (психологічна служба, куратор);
- г) обговорити це у колі групи.

## Блок 2. Оцінювання результатів навчання та зворотний зв'язок

**Завдання № 6.** ВЗ-Б-0001 (одиничний вибір; компетентність Б2; рівень: знання)

Оцінювання, що проводиться під час навчального процесу з метою коригування навчання, називається:

- а) формувальним;
- б) підсумковим;
- в) діагностичним;
- г) сумативним.

**Завдання № 7.** ВЗ-Б-0004 (одиничний вибір; компетентність Б2; рівень: застосування)

Який інструмент є оптимальним для прозорого оцінювання комплексних завдань (есе, проєкт, портфоліо), де неможливо застосувати тестовий бал?

- а) аналітична рубрика;
- б) еталонна відповідь у форматі ключа;
- в) контрольна робота за варіантами;
- г) усне опитування за переліком питань.

**Завдання № 8.** ВЗ-Б-0027 (одиничний вибір; компетентність Б2; рівень: знання)

Коефіцієнт  $\alpha$  Кронбаха є показником:

- а) витрат часу на тест;
- б) внутрішньої узгодженості (надійності) набору тестових завдань;
- в) обсягу тесту;
- г) популярності викладача.

**Завдання № 9.** ВЗ-Б-0029 (одиничний вибір; компетентність Б2; рівень: оцінка)

Що з наведеного може зменшувати валідність тесту?

- а) чіткий зв'язок завдань зі стандартом / РН;
- б) спрямованість значної кількості завдань на сторонні фактори (швидкість читання, пам'ять на маловажливі деталі);
- в) попередня апробація завдань;
- г) використання різних типів завдань.

### **Блок 3. Освітні програми, дослідження, керівництво ДНТ роботою, заходи, професійний розвиток**

**Завдання № 10.** ВЗ-В-0021 (одиничний вибір; компетентність В2; рівень: застосування)

Розроблюючи нову робочу програму навчальної дисципліни, викладач ОБОВ'ЯЗКОВО має:

- а) узгодити її з освітньою програмою та кафедрою, забезпечити відповідність стандарту вищої освіти;
- б) узгодити лише з самим собою;
- в) затвердити її одноосібно у міністерстві;
- г) не показувати кафедрі.

**Завдання № 11.** ВЗ-В-0023 (одиничний вибір; компетентність В2; рівень: розуміння)

Принцип когерентності (узгодженості) у методичному забезпеченні передбачає, що:

- а) методи навчання, оцінювання і РН узгоджені між собою – те, що навчають, і те, що оцінюють, – одне й те саме;

- б) методи мають бути різнорідними і незалежними;
- в) РН не повинні впливати на оцінювання;
- г) кожен викладач визначає це довільно.

**Завдання № 12.** *ВЗ-В-0050 (одиничний вибір; компетентність Е1; рівень: оцінка)*

Який індикатор найкраще свідчить про якість керівництва дослідницькою роботою здобувача?

- а) кількість публікацій керівника;
- б) самостійність здобувача у формулюванні наукової позиції, якість оформлення, успішність захисту, наявність публікацій (за можливості);
- в) обсяг тексту роботи;
- г) тривалість виконання.

**Термін виконання тестового етапу – 90 хвилин (60 завдань, у середньому 1,5 хв на одне завдання).**

### 3. Зразок ситуаційних (кейсових) завдань

*У реальному варіанті здобувачу пропонується 5 ситуаційних завдань (по одному на групу компетентностей А1/А2, Б3, А2/Б3, Е1/Д2, Є2/Г2). Час на розв'язання всіх кейсів – 90 хвилин (у середньому 18 хв на один). Відповідь надається у письмовій формі обсягом до 1500 знаків на одне завдання. Оцінювання здійснюється двома незалежними оцінювачами за аналітичною рубрикою (максимум 15 балів за кейс; поріг – 9 балів). Нижче наведено 2 демонстраційних кейси.*

#### **Кейс № 1 (компетентність А1, А2; рівень: аналіз – створення)**

Ви – лектор з фундаментальної дисципліни освітньої програми магістерського рівня. Група має 18 здобувачів з істотно різним академічним бекграундом: 6 магістрів з технічної освіти першого рівня, 8 – з гуманітарною підготовкою, 4 – з прикладною освітою. За результатами вхідної діагностики виявлено сильну поляризацію базових знань: частина здобувачів демонструє високий рівень підготовки, інша частина має суттєві прогалини.

Завдання:

- 1) сформулюйте 3 операціоналізовані результати навчання (РН) для одного 80-хвилинного заняття з цієї дисципліни;
- 2) запропонуйте дизайн заняття, що враховує гетерогенність групи (із зазначенням методів, форм роботи і часу за етапами);
- 3) опишіть, як забезпечите об'єктивне оцінювання сформованості РН у такій групі.

#### **Кейс № 2 (компетентність Е1, Д2; рівень: оцінка)**

Ви – науковий керівник магістерської кваліфікаційної роботи. За три тижні до захисту здобувач подав фінальну версію тексту, у якій система перевірки на доброчесність виявила 27 % текстових збігів з різними джерелами, причому частина – без коректних посилань. Здобувач посилається на близькість тематики до власної опублікованої курсової роботи і вважає ситуацію нормальною.

Завдання:

- 1) опишіть алгоритм дій наукового керівника згідно з нормативними документами ЗВО (положення про академічну доброчесність, порядок перевірки кваліфікаційних робіт);

- 2) запропонуйте план роботи зі здобувачем на наступні 3 тижні до захисту з конкретними проміжними результатами;
- 3) сформулюйте, які превентивні зміни Ви внесете у супровід наступних здобувачів, щоб уникнути подібних ситуацій.

***Термін виконання одного кейсу – 18 хвилин; усіх п'яти кейсів – 90 хвилин.***

#### **4. Зразок практичних (фахово-дослідницьких) завдань**

*Практичний (фахово-дослідницький) етап охоплює чотири засоби оцінювання: захист портфоліо, розроблення матриці фрагмента освітньої програми, презентацію фрагмента ОП у форматі акредитаційного захисту та презентацію наукового/творчого проєкту. Нижче наведено демонстраційний опис змісту, формату й вимог до виконання.*

##### **4.1. Захист портфоліо професійної та наукової діяльності**

Здобувач формує портфоліо обсягом не менше 50 сторінок, що подається до Центру післядипломної освіти не пізніше ніж за 7 робочих днів до призначеної дати оцінювання. Зміст портфоліо включає:

- силабус та робочу програму однієї авторської дисципліни (повний обсяг);
- комплекс навчально-методичного забезпечення (конспект однієї лекції, методичні розробки 2 семінарських/практичних занять, аналітичну рубрику оцінювання комплексного завдання);
- копії 3 наукових публікацій за останні 5 років (зокрема – у виданнях, індексованих у Scopus / Web of Science та/або у фахових виданнях України категорії «Б»);
- опис дослідницького проєкту (мета, методологія, результати, плани);
- копії документів про підвищення кваліфікації за останні 5 років (на загальний обсяг не менше 6 кредитів ЄКТС);
- індивідуальний план професійного розвитку викладача на наступні 5 років з SMART-цілями та індикаторами;
- матеріали керівництва дослідницькою/творчою роботою здобувачів;
- матеріали участі у науково-освітніх заходах за останні 3 роки (програми, сертифікати, тези).

Захист портфоліо проводиться у формі публічної презентації перед комісією з оцінювання. Тривалість – 30 хвилин (10 хв презентація + 20 хв обговорення). Максимальна оцінка – 21 бал; поріг – 13 балів ( $\geq 62\%$ ).

##### **4.2. Розроблення матриці фрагмента освітньої програми (приклад)**

Здобувач самостійно (упродовж 60 хв) виконує практичне завдання – розроблення матриці відповідності між компетентностями, програмними результатами навчання (ПРН) та освітніми компонентами (ОК) для фрагмента

освітньої програми за обраною спеціальністю. Виконане завдання здобувач здає в електронному та роздрукованому вигляді.

Демонстраційне формулювання завдання:

*«Спеціальність 011 «Освітні, педагогічні науки», другий (магістерський) рівень. Розробіть фрагмент матриці компетентностей і програмних результатів навчання, що охоплює щонайменше 4 спеціальні (фахові) компетентності та 6 програмних результатів навчання за обраним стандартом вищої освіти. Покажіть, у яких 3–4 освітніх компонентах (ОК) формується кожна компетентність і реалізується кожен ПРН. Обґрунтуйте навчальне навантаження за ОК у кредитах ЄКТС у межах 30 кредитів на семестр».*

### **Шаблон матриці (приклад)**

<b>Компетентність</b>	<b>ПРН</b>	<b>ОК-1</b>	<b>ОК-2</b>	<b>ОК-3</b>	<b>ОК-4</b>
СК-1. Здатність застосовувати педагогічні дослідницькі методи	ПРН-1, ПРН-3	+	–	+	–
СК-2. Здатність проектувати курікулум	ПРН-2, ПРН-5	–	+	+	+
СК-3. Здатність забезпечувати якість освітнього процесу	ПРН-4	+	+	–	+
СК-4. Здатність керувати педагогічними проектами	ПРН-6	–	–	+	+

Оцінювана: повнота покриття компетентностей стандарту, узгодженість ПРН з компетентностями та ОК, внутрішня логіка ОП. Максимум – 12 балів; поріг – 8 балів ( $\geq 67\%$ ).

### **4.3. Презентація фрагмента ОП у форматі акредитаційного захисту**

Здобувач представляє розроблений фрагмент ОП у форматі захисту перед комісією, що моделює акредитаційну експертизу. Тривалість – 20 хвилин (8 хв презентація + 12 хв запитання у форматі експертної комісії). Оцінюється здатність здобувача аргументувати методичні та структурні рішення ОП,

відповідати на критичні запитання, посилатися на нормативну базу та сучасні наукові джерела.

#### **4.4. Презентація наукового / творчого проєкту**

Здобувач представляє один зі своїх дослідницьких/творчих проєктів (актуальний або завершений за останні 3 роки). Тривалість – 20 хвилин (10 хв презентація + 10 хв запитання). У презентації мають бути обов'язково розкриті:

- обґрунтування проблеми, мета і завдання дослідження;
- методологія дослідження з обґрунтуванням обраних методів;
- отримані результати з кількісною / якісною оцінкою;
- висновки та перспективи подальших досліджень;
- дотримання академічної доброчесності, етики дослідження.

## 5. Критерії оцінювання та прийняття підсумкового рішення

Оцінювання компетентностей здобувача за окремими засобами оцінювання здійснюється за шкалою: «відповідає» / «частково відповідає» / «не відповідає». За результатами оцінювання комісія з оцінювання може прийняти одне з рішень: про присвоєння повної професійної кваліфікації, присвоєння часткової професійної кваліфікації, направлення на повторне оцінювання, відмову у присвоєнні (підтвердженні).

**Таблиця 3. Аналітична рубрика оцінювання ситуаційних (кейсових) завдань (демонстрація)**

Критерій	3 – повна відповідність	2 – часткова	1 – мінімальна	0 – відсутня
Аналіз ситуації	Виявлено всі ключові фактори, ієрархію причин і наслідків	Виявлено основні фактори, без ієрархії	Окремі фактори фрагментарно	Відсутній або переказ
Обґрунтування рішення	Спирається на нормативну базу, теорію і практику	Спирається на одне джерело	Декларативно	Не сформульовано
Конкретність кроків	Покрокові, реалістичні дії	Кроки загальні, частково реалістичні	Один-два кроки	Кроки відсутні
Етичний / правовий вимір	Враховано норми етики, прав, нормативну базу	Враховано один аспект	Згадано формально	Ігнорується
Виклад	Чіткий, логічний, фахова термінологія	Загалом логічний, неточності	Розрізнений	Безсистемний

**Максимум – 15 балів за один кейс. Поріг успішності – 9 балів (60 %). За 5 кейсів – максимум 75 балів, поріг – 45 балів.**

*Таблиця 4. Порогові значення підсумкового оцінювання*

<b>Засіб оцінювання</b>	<b>Максимум балів</b>	<b>Поріг успішності</b>	<b>Частка від загальної суми</b>
Тестування	60	40 ( $\geq 67\%$ )	30 %
Ситуаційні (кейсові) завдання	75	45 (60 %)	25 %
Портфоліо (захист)	21	13 ( $\geq 62\%$ )	15 %
Матриця фрагмента ОП	12	8 ( $\geq 67\%$ )	10 %
Презентація фрагмента ОП	10	6 (60 %)	10 %
Презентація наукового проєкту	10	6 (60 %)	10 %
<b>РАЗОМ</b>	<b>188</b>	<b>118 (<math>\geq 63\%</math>); за загальною вимогою – не менше 75 % за всім обсягом</b>	<b>100 %</b>

Критичні компетентності (А1, Б2, В1, Г1, Д2), за якими отримано «не зараховано», унеможливають присвоєння повної кваліфікації незалежно від загальної суми балів.

## 6. Умови проведення оцінювання

Процедура оцінювання проводиться у спеціально обладнаному приміщенні Центру післядипломної освіти Київського інституту Національної гвардії України, що відповідає вимогам Постанови КМУ № 986 від 22.09.2021. Кожне робоче місце здобувача обладнане ноутбуком, який працює в режимі «кіоск» з обмеженим виходом у мережу та підключенням до закритої системи тестування на базі LMS Moodle.

Процедура оцінювання обов'язково супроводжується технічними засобами фіксації (аудіо- та відеозапис) і застосуванням заходів організаційного та технічного захисту конфіденційності відповідно до Інструкції про конфіденційність контрольних-оцінювальних матеріалів та Інструкції про порядок роботи з банком тестових завдань.

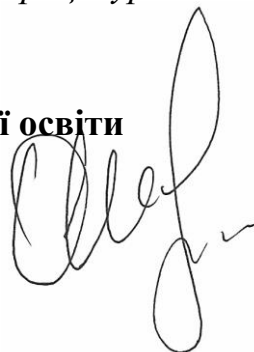
Перед початком процедури оцінювання здобувача під підпис ознайомлюють з:

- порядком та умовами проведення процедури оцінювання;
- переліком засобів оцінювання, критеріями та пороговими значеннями успішності;
- правилами поведінки під час оцінювання, у тому числі підставами для дострокового припинення процедури;
- вимогами охорони праці та безпеки на робочому місці.

Факт інструктажу фіксується у журналі інструктажу. Загальний строк проведення процедури присвоєння (підтвердження) кваліфікації не перевищує 25 робочих днів з моменту прийняття позитивного рішення за результатами співбесіди.

*Документ є демонстраційним зразком контрольних-оцінювальних матеріалів і призначений виключно для інформування здобувачів. Завдання, наведені у Розділах 2–4, не є тими завданнями, що використовуються під час реальної процедури оцінювання. Реальні варіанти оцінювання формуються Центром післядипломної освіти КІНГУ автоматично з банку тестових і ситуаційних завдань на дату проходження процедури.*

**Т.в.о. начальника центру післядипломної освіти  
полковник**



**Олег ШАМРУК**