

Результати аналізу опитування стейкхолдерів щодо підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», за освітньою програмою «Організація забезпечення державної безпеки підрозділами Національної гвардії України»

(обговорено на засіданні Вченої ради, протокол №10 від 21.03.2025)

З метою формування рекомендацій щодо удосконалення організації освітнього процесу, підготовки здобувачів вищої освіти в Київському інституті Національної гвардії України було здійснено опитування науково-педагогічних працівників. Опитування проводилося дистанційно з використанням опитувальників, сформованих в Google Forms, у лютому 2025 року.

I. Результати аналізу опитування науково-педагогічних працівників вищої освіти за освітньою програмою «Організація забезпечення державної безпеки підрозділами Національної гвардії України»

В опитуванні взяли участь 14 осіб.

На питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 1.

Серед опитаних респондентів 10 науково-педагогічних працівників (71,4 % від загальної чисельності респондентів) дали стверджувальну відповідь і зазначили, що їх опитують і враховують їх думки, за результатами опитування відбулися певні зміни в організації освітнього процесу та в змісті освітньої програми та освітніх компонентах програми, 2 науково-педагогічних працівники (14,3 % від загальної чисельності респондентів) є представниками колегіального органу управління закладу вищої освіти (вчена рада, методична рада, науково-технічна рада), 2 науково-педагогічних працівники (14,3 % від загальної чисельності респондентів) відповіли, що не мають можливості впливати на зміни, а механізми визначені в нормативно-правових актах закладу є формальністю.

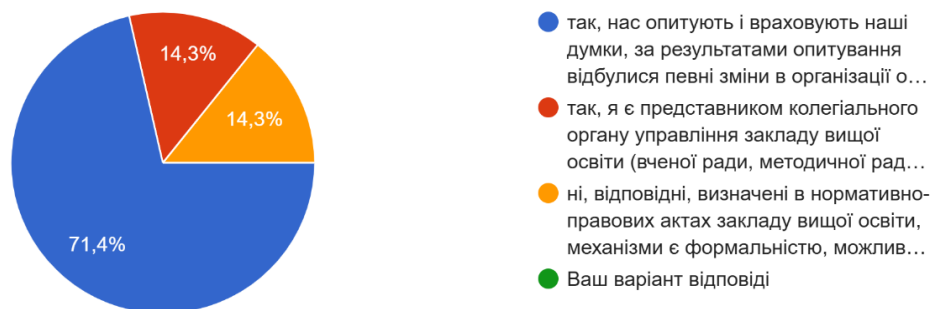


Рис. 1. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?»

На питання «Чи забезпечує заклад вищої освіти можливість обрання науково-педагогічними працівниками методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 2.

Серед опитаних респондентів 64,3 % відповіли «так», 28,6 % дали позитивну відповідь із зазначенням, що окрім того в закладі є програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, під час реалізації яких викладачі знайомляться з методами навчання. Один науково-педагогічний працівник зазначив, що заклад вищої освіти не забезпечує можливість обрання науково-педагогічними працівниками методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи.



Рис. 2. Розподіл відповідей на питання «Чи забезпечує заклад вищої освіти можливість обрання науково-педагогічними працівниками методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи?»

На питання «Чи отримали Ваші наукові проекти підтримку стейкхолдерів, донорів?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 3.

За результатами опитування 50 % респондентів дали ствердну відповідь із уточненням, що на результати науково-дослідних робіт, замовлених представниками роботодавця, особистих наукових досліджень отримано документ про їх впровадження в практичну діяльність, 28,6 % респондентів відповіли «ні», 21,4 % респондентів обрали варіант, що результати наукових досліджень опубліковані за рахунок зацікавлених осіб.



Рис. 3. Розподіл відповідей на питання «Чи отримали Ваші наукові проекти підтримку стейкхолдерів, донорів?»

На питання «На Вашу думку, які компетентності повинні бути сформовані у здобувачів, щоб Вони були готовими до діяльності за освітньою програмою?» На думку більшості науково-педагогічних працівників повинні бути сформовані такі компетентності: здатність виявляти загрози державній безпеці під час професійної діяльності; володіння базовими знаннями, навички критичного мислення, навички дослідження, навички самостійного навчання, вміння застосовувати знання на практиці, навички роботи в команді, комунікативні навички, навички управління, лідерські якості, ініціативність, відповідальність; інтегральні, загальні, фахові та військово-професійні компетентності; всі, передбачені відповідною ОПП.

На питання «Чи існує у Вашому закладі вищої освіти політика формування навичок soft skills (соціальних навичок)? Якщо так, то які інструменти є пріоритетними для формування цих навичок у здобувачів вищої освіти за освітньою програмою щоб Вони могли успішно займатися професійною діяльністю?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 4.

50 % респондентів вважають, що пріоритетним інструментом є співпраця з представниками роботодавців, 35,7 % респондентів вважають пріоритетом співпрацю з випускниками за освітньою програмою, 14,3 % респондентів вважають, що пріоритетним інструментом є професійний розвиток науково-педагогічних працівників.



Рис. 4. Розподіл відповідей на питання «Чи існує у Вашому закладі вищої освіти політика формування навичок soft skills (соціальних навичок)? Якщо так, то які інструменти є пріоритетними для формування цих навичок у здобувачів вищої освіти за освітньою програмою щоб Вони могли успішно займатися професійною діяльністю?»

На питання «Чи залучаєте Ви до занять практиків-фахівців зі спеціальності, за змістом освітньої компоненти?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 5.

71,4 % респондентів стверджувально відповіли на це питання, із зазначенням, що іноді залучають до занять представників Головного управління

НГУ або представників військових частин. 28,6 % опитаних респондентів іноді залучають інших фахівців-практиків до проведення занять.



Рис. 5. Розподіл відповідей на питання «Чи залучаєте Ви до занять практиків-фахівців зі спеціальності, за змістом освітньої компоненти?»

На питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення реалізації Вашої освітньої компоненти?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 6.

78,6 % науково-педагогічних працівників підтвердили, що матеріально-технічна база їх повністю задовольняє, 14,3 % респондентів заявили, що матеріально-технічна база потребує суттєвого оновлення, 7,1 % вважає, що матеріально-технічна база є, проте не до всього обладнання є доступ.



Рис. 6. Розподіл відповідей на питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення реалізації Вашої освітньої компоненти?»

Відповіді на питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?», отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 7.

28,6 % респондентів зазначили, що особистий рівень знання іноземної мови не дає можливості брати участь у подібних заходах, 28,6 % опитаних відповіли «так, проте такою можливістю можуть скористатися кращі викладачі», 7,1 % зазначили, що таким не цікавились.



Рис. 7. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?»

На питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за даною програмою за дуальною формою навчання (поєднання навчання та діяльності за фахом), якщо так, то обґрунтуйте свою думку?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 8.

50 % опитаних дали відповідь «так», 50 % респондентів відповіли «ні».

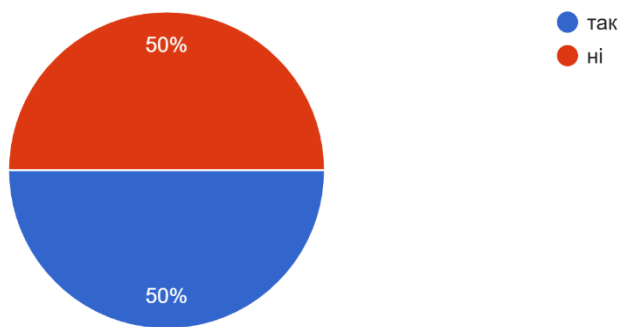


Рис. 8. Розподіл відповідей на питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за освітньою програмою за дуальною формою навчання (поєднання навчання та діяльності за фахом), якщо так, то обґрунтуйте свою думку?»

На питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій освітній (-іх) компоненті (-ах) за даною освітньою програмою практичних занять?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 9.

Більшість респондентів, а саме 78,6 % вказали, що освітня(-і) компонента (-и), за якою(-ими) викладають добре збалансовані лекціями, практичними та іншими видами занять, 21,4 % вважають, що кількість практичних необхідно збільшити.

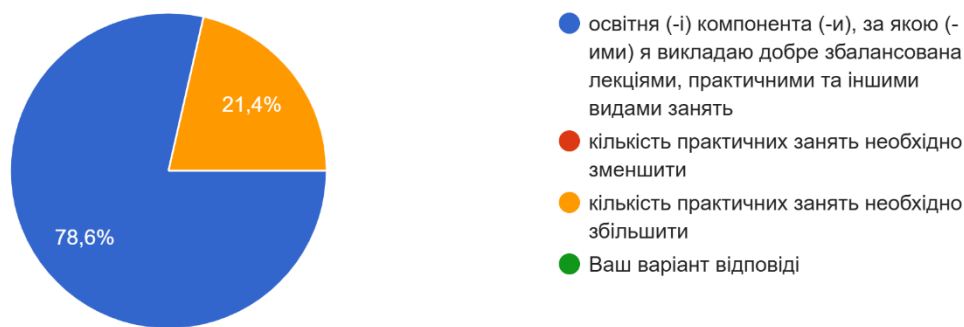


Рис. 9. Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій освітній (-іх) компоненті (-их) за даною освітньою програмою практичних занять?»

На питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до викладання? Обґрунтуйте свою думку.» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 10.

50 % науково-педагогічних працівників відповіли, що середовище закладу вищої освіти позитивно впливає на їхню мотивацію до викладання, 42,9 % опитаних відповіли, що насправді ніяк не впливає і 7,1 % (1 особа) визначила негативний вплив на мотивацію до викладання.

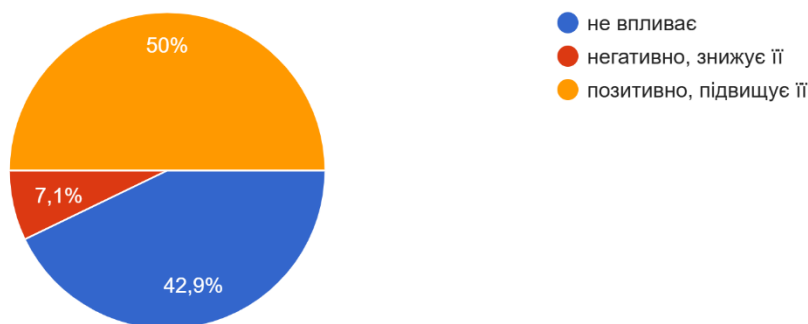


Рис. 10. Розподіл відповідей на питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до викладання? Обґрунтуйте свою думку»

На питання «Якими можливостями закладу вищої освіти щодо Вашого професійного розвитку Ви користуєтесь найчастіше?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 11.

На це питання 35,7 % педпрацівників відповіли, що проходять стажування у інших закладах вищої освіти на безоплатній основі на підставі договорів про співпрацю між закладами вищої освіти, 24,1 % науково-педагогічних працівників відповіли, що навчаються за програмами курсів післядипломної освіти для науково-педагогічних та педагогічних працівників, 14,3 % респондентів, що проходять стажування у військових частинах на підставі запитів закладу вищої освіти у представника роботодавця, а 28,6 % опитаних

мали власний варіант відповіді: не користуюся; проходжу онлайн навчання за програмами підвищення кваліфікації.



Рис. 11. Розподіл відповідей на питання «Якими можливостями закладу вищої освіти щодо Вашого професійного розвитку Ви користуєтесь найчастіше?»

На питання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 12.

Більшість респондентів 92,9 % вказали, що «так, надана інформація є доступною, зрозумілою і вчасною», 7,1 % сказали, що «ні».

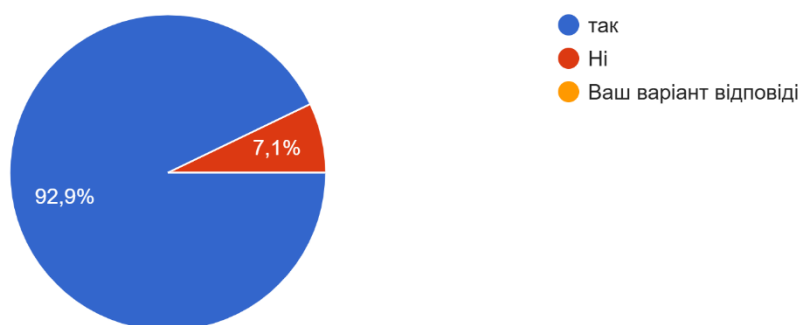


Рис. 12. Розподіл відповідей на питання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?»

Стосовно запитання «З якими проблемами Ви зустрічаєтесь у процесі викладання і як ці проблеми долаються?» викладачі переважно стверджують, що проблем немає або вони вирішують їх з керівництвом. Інші зазначають такі: незабезпеченість сучасною літературою, наявна НМТБ.

На запитання «Які Ваші потреби та інтереси не задовільнили в процесі організації освітньої діяльності?» більшість респондентів висловили думку, що всі потреби та інтереси задовільнили в процесі організації освітньої діяльності, інші зазначають, що не задовільнили потребу у стажуванні за кордоном.

На питання «Чи завжди Ваші досягнення, результати Вашої діяльності оцінюються справедливо?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 13.

57,1 % педагогічних працівників відповіли «так», 28,6 % інформують, що не переймаються, навіть, якщо випадки несправедливого оцінювання трапляються, 14,3 % дали відповідь «ні».



Рис. 13. Розподіл відповідей на питання «Чи завжди Ваші досягнення, результати Вашої діяльності оцінюються справедливо?»

На питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (наукових статей, інших наукових досліджень тощо) з використанням технічних засобів?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 14.

85,7 % респондентів дали стверджуючу відповідь «так», 14,3 % респондентів відповіли «іноді».

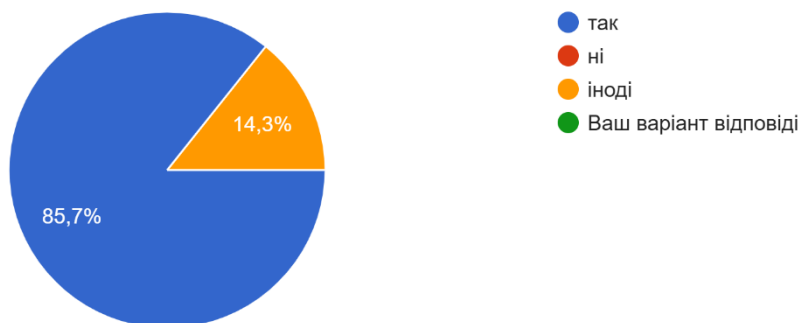


Рис. 14. Розподіл відповідей на питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (наукових статей, інших наукових досліджень тощо) з використанням технічних засобів?»

На питання «Які Ви створюєте умови щодо залучення до наукової діяльності здобувачів вищої освіти за даною освітньою програмою?» викладачі відповіли так: спільно з курсантами беру участь у конференціях, організовую роботу курсантського наукового гуртка кафедри, є керівником конкурсних наукових робіт, наукових доповідей курсантів, мотивую курсантів, активно

пропагуємо питання участі у різних заходах, а саме: конференції, семінари, вебінари.

На питання «Які основні оновлення відбулися за змістом Вашої (-их) освітньої (-іх) компоненти (-ів) за даною освітньою програмою за останні два роки?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 15.

36,7 % респондентів сказали, що відбулися зміни за результатами їх особистого професійного розвитку, 21,4 % зазначили, що відбулися зміни в змісті освітньої (-іх) компоненти (-ів) за результатами роботи зі стейкхолдерами, 21,4 % опитаних відзначили, що додатково запроваджено використання інших методів викладання та навчання, 7,1 % опитаних вказали, що зміст освітньої (-іх) компоненти (-ів) не оновлювався, 7,1 % опитаних сказали, що відбулися зміни в змісті освітньої компоненти за результатами особистих наукових досліджень, 7,1 % опитаних зазначили, що внесено зміни до системи оцінювання здобувачів вищої освіти.

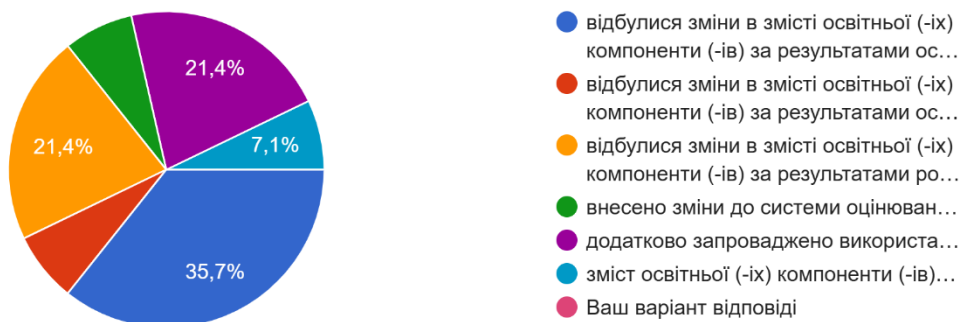


Рис. 15. Розподіл відповідей на питання «Які основні оновлення відбулися за змістом Вашої (-их) освітньої (-іх) компоненти (-ів) за даною освітньою програмою за останні два роки?»

На питання «Ваші пропозиції щодо удосконалення організації освітнього процесу у Вашому закладі вищої освіти». На питання викладачі відповіли, що потрібно запровадити більше практичних занять, ввести дисципліну «Лідерство» на всіх перших курсах, додавати до навчальних планів дисципліни, що відображають сучасні досягнення в відповідних галузях знань.

На питання «Ваші пропозиції щодо внесення змін до змісту освітньої програми та освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, стажувань)». На цю позицію науково-педагогічні працівники відповіли, що потрібно запровадити більше практики, посилити практичну спрямованість навчання, збільшити кількість годин відведених на стажування, що дозволить курсантам застосовувати отримані знання на практиці, збільшити кількість лекцій з дисципліни «Лідерство».

На питання «Чи враховуєте Ви думки здобувачів вищої освіти, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, щодо організації освітнього процесу за освітньою компонентою та наповнення її змісту?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 16.

Серед опитаних респондентів 85,7 % відповіли «так, ця інформація є дуже корисною», 14,3 % сказали, що за освітньою програмою не навчаються здобувачі вищої освіти, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання.

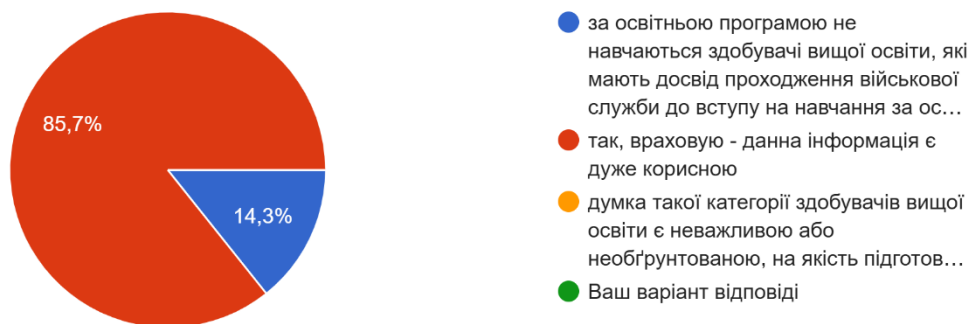


Рис.16. Розподіл відповідей на питання «Чи враховуєте Ви думки здобувачів вищої освіти, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, щодо організації освітнього процесу за освітньою компонентою та наповнення її змісту?»

На питання «Як Ви вважаєте чи відбулися зміни в культурі якості закладу вищої освіти за останній час?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 17.



Рис. 17. Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте чи відбулися зміни в культурі якості закладу вищої освіти за останній час?»

Серед опитаних респондентів 71,4 % дали стверджувальну відповідь, що культура якості закладу вищої освіти покращилась, 21,4 % відповіли, що вони не бачать змін в культурі якості закладу вищої освіти, 7,1 % переконаний, що в закладі культура якості освіти погіршилась.