

Результати аналізу опитування стейкхолдерів щодо підготовки здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», за освітньою програмою «Забезпечення державної безпеки підрозділами Національної гвардії України»

(обговорено на засіданні Вченої ради, протокол №10 від 21.03.2025)

З метою формування рекомендацій щодо удосконалення організації освітнього процесу, підготовки здобувачів вищої освіти в Київському інституті Національної гвардії України було здійснено опитування здобувачів. Опитування проводилося дистанційно з використанням опитувальників, сформованих в Google Forms, у лютому 2025 року.

I. Результати аналізу опитування здобувачів вищої освіти

В опитуванні взяли участь 203 осіб.

На питання «Якими є Ваші очікування по завершенню навчання за обраною Вами освітньою програмою?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 1.

Серед опитаних респондентів 114 здобувачів (56,2 %) планують проходити військову службу на посадах, функціональні обов'язки яких за змістом відповідають ОП, 64 здобувачі (31,5 %) планують проходити військову службу на посадах, функціональні обов'язки яких за змістом не відповідають ОП. Не планують проходити військову службу 8 (3,9 %) опитаних. 17 респондентів (8,4 %) запропонували свої варіанти відповідей серед них є ті, які: планують перейти для подальшого проходження служби в інших підрозділах МВС; хочуть продовжити службу в СБУ та ЗСУ; частина готується до служби в підрозділах оперативного призначення.



Рис. 1. Розподіл відповідей на питання «Якими є Ваші очікування по завершенню навчання за обраною Вами освітньою програмою?»

На питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 2.

Серед опитаних респондентів 49,3 % вважають, що не мають можливості

впливати на зміни в закладі вищої освіти, а існуючі відповідні механізми є формальністю, 36,5 % є представниками органів студентського самоврядування та відстоюють інтереси здобувачів, 14,3 % здобувачів запропонували свої варіанти відповідей, де переважно зазначили, що мають таку можливість.



Рис. 2. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?»

На питання «На Вашу думку, які компетентності повинні бути сформовані у Вас, щоб бути готовим до діяльності за освітньою програмою?» здобувачі вищої освіти пропонують: набуття достатнього рівня фізичної підготовки для виконання в подальшому завдань; формувати готовність і спроможність здійснювати на належному рівні професійну діяльність, застосовуючи увесь спектр необхідних знань, умінь і навичок; поглибити знання про тактику дій та озброєння.

На питання «Чи вивчаєте Ви щось додатково за межами закладу вищої освіти, щоб відчувати себе більш готовим до діяльності за освітньою програмою?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 3.

36 % опитаних не бачать такої необхідності, 36 % респондентів відповіли, що проходять різноманітні онлайн-курси, 16,7 % здобувачів відвідують різноманітні майстер-класи у практиків, 13,3 % курсантів дали свій варіант відповіді, серед яких: читаю додаткову літературу; проходжу навчання з тактики; я вивчаю матеріал який знадобиться для моєї спеціальності; не маю вільного часу.

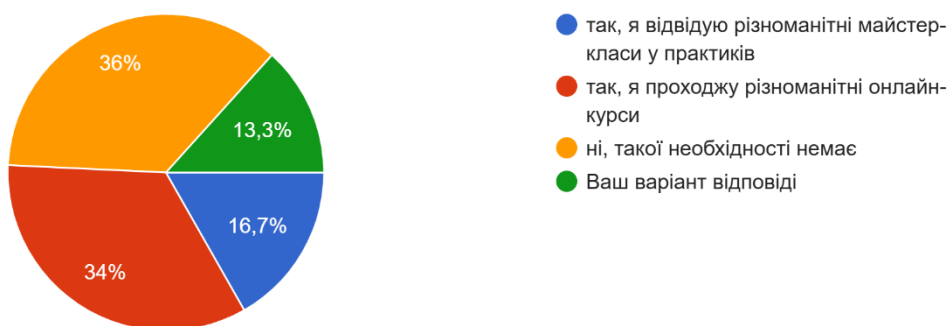


Рис. 3. Розподіл відповідей на питання «Чи вивчаєте Ви щось додатково за межами закладу вищої освіти, щоб відчувати себе більш готовим до діяльності за освітньою програмою?»

На питання «Чи залучають організатори освітнього процесу до занять практиків – фахівців зі спеціальності?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 4.

55,7 % здобувачів стверджують, що іноді проводять заняття представники Головного управління НГУ або військових частин, 22,7 % респондентів вважають, що дуже рідко, поодинокі випадки, 15,3 % інформують про постійне залучання до проведення занять здобувачів оперативного рівня підготовки як денної так і заочної форми навчання, 6,4 % дали свій варіант відповіді в якому переважно зазначили, що іноді залучають до занять практиків – фахівців зі спеціальності.

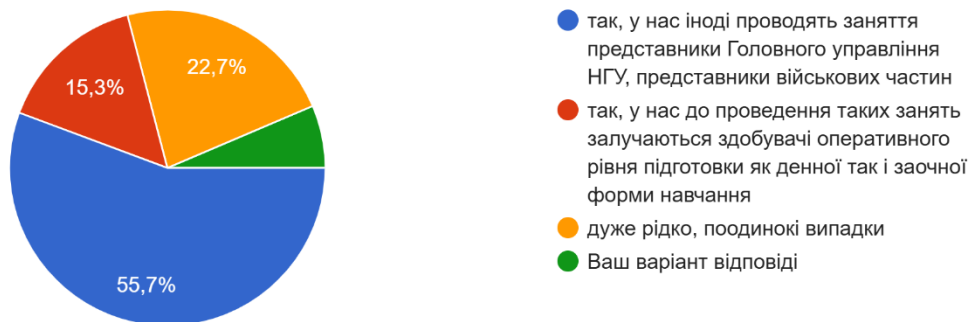


Рис. 4. Розподіл відповідей на питання «Чи залучають організатори освітнього процесу до занять практиків – фахівців зі спеціальності?»

На питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення Вашої підготовки?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 5.

Задоволені наявною матеріально-технічною базою 42,4 %. Про наявність матеріально-технічної бази повідомляють 40,4 % респондентів але з обмеженим доступом до неї. 11,3 % здобувачів вважають, що матеріально-технічна база потребує суттєвого оновлення. Свої варіанти відповіді надали 5,9 %, де зазначають, що матеріально-технічна база вдосконалюється, але ще є багато над чим працювати.



Рис. 5. Розподіл відповідей на питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення Вашої підготовки?»

На питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 6.

39,4 % здобувачів підтвердили, що така можливість є у найкращих курсантів, 36 % сказали, що такої можливості немає, 20,2 % здобувачів не цікавилися цим питанням. Свої варіанти відповіді надали 4,4 %, серед яких зазначають, що хотіли б аби була можливість проходження стажування у інших країнах.

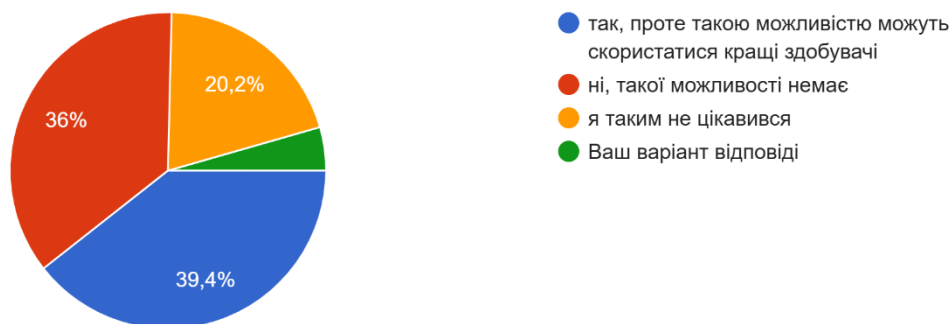


Рис. 6. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?»

Відповіді на питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за Вашою програмою за дуальною формою навчання (поєднання навчання та діяльності за фахом), якщо так, то обґрунтуйте свою думку?», отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 7.

57,6 % опитаних відповіли позитивно на це питання, обґрунтовуючи, що практичний досвід позитивно впливатиме на навчання, 43,7% опитаних вважають, що такої необхідності немає.

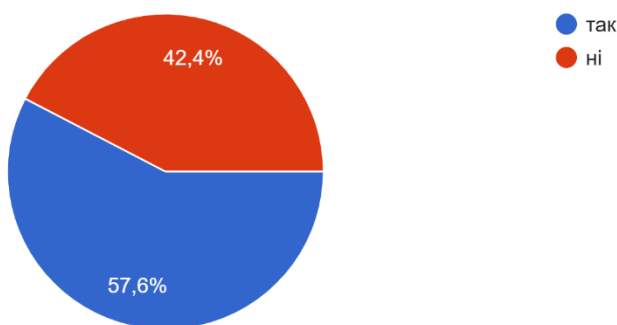


Рис. 7. Розподіл відповідей на питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за Вашою програмою за дуальною формою навчання?»

На питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій підготовці практичних занять?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 8.

54,2 % респондентів вказали, що кількість практичних занять необхідно збільшити, 37,9 % опитаних стверджували, що освітня програма добре збалансована лекціями, практичними та іншими видами занять, тільки 2,5 % зазначили, що кількість практичних занять необхідно зменшити. Свої варіанти відповіді надали 5,4 %, серед яких зазначають, що кількість практичних занять з військових дисциплін потрібно збільшувати щоб стати професіоналом своєї справи.



Рис. 8. Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій підготовці практичних занять?»

На питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до навчання за освітньою програмою? Обґрунтуйте свою думку» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 9.

52,2 % респондентів стверджує, що середовище закладу вищої освіти ніяк не впливає на їх мотивацію, 41,4 % опитаних вказують, що середовище закладу освіти негативно впливає і знижує мотивацію здобувачів, і тільки 6,4 % курсантів говорять про позитивний вплив середовища закладу.

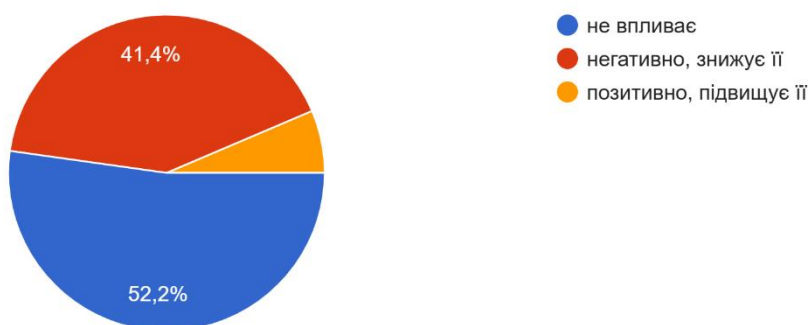


Рис. 9. Розподіл відповідей на питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до навчання за освітньою програмою?»

На питання «Чи є у Вас можливість самостійно визначити тему і зміст Вашого творчого проєкту, дослідження?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 10.

38,9 % респондентів вказали так, 24,1 % вважають, що ні, 34,5 % ситуативно, якщо це не виходить за межі освітнього компоненту (навчальної дисципліни).

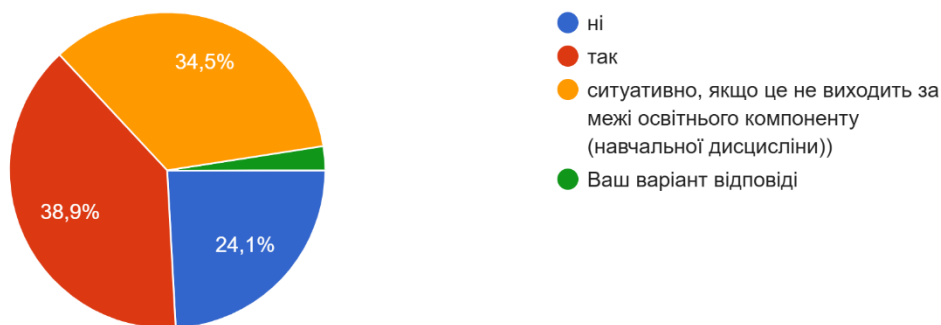


Рис. 10. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість самостійно визначити тему і зміст Вашого творчого проєкту, дослідження?»

Стосовно запитання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?», отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 11.

80,8 % респондентів вказують, що так, 14,8 % стверджують, що ні.

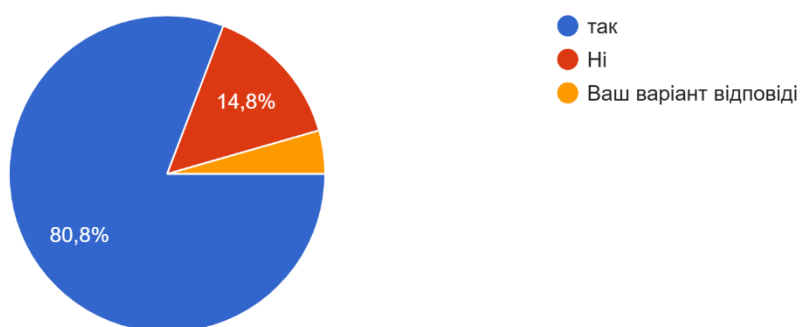


Рис. 11. Розподіл відповідей на питання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?»

На запитання «З якими проблемами Ви зустрічаєтесь у процесі навчання і як ці проблеми долаються?» респонденти висловили свої позиції: зменшити кількість нарядів; мало практичних занять і виїздів на полігон; недосконала матеріально-технічна база, яка потребує оновлення.

На запитання «Які Ваші потреби та інтереси не задовольнили в процесі організації навчання за освітньою програмою?» частина опитуваних повністю задоволена процесом організації навчання, інші висловлювали думки про малу кількість практичних занять.

На питання «Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 12.

43,8 % респондентів вказали, що можливість вибору навчальних дисциплін повністю задовольняє, 22,2 % вважає, що є певні обмеження, проте розуміють, що це пов'язано з особливостями навчання за обраною спеціальністю, 18,7 % здобувачів переконані, що вибір навчальних дисциплін

освітньої програми – це формальність, як такого вибору немає, 9,4 % не задовольняє можливість вибору навчальних дисциплін.

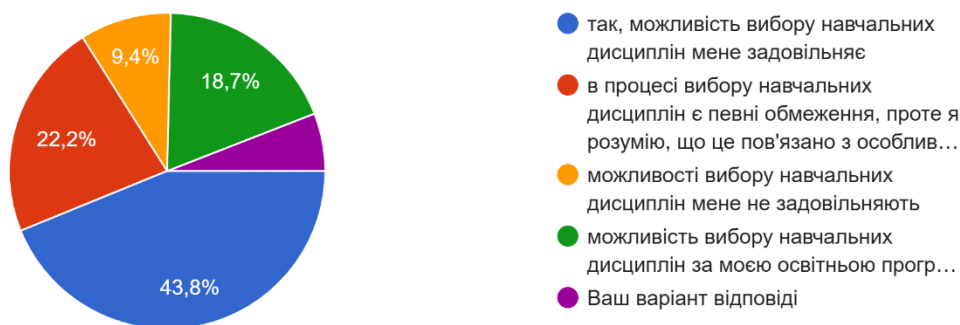


Рис. 12. Розподіл відповідей на питання «Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін?»

На питання «Чи є у Вас можливість впливати на підбір форм та методів навчання для реалізації освітнього компоненту (навчальної дисципліни) науково-педагогічним працівником?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 13.

38,4 % респондентів відповіли, що такої потреби немає, форми та методи навчання їх повністю задовольняють, 30 % вважають, що якщо така потреба виникає, то здобувачі вищої освіти мають можливість запропонувати викладачу змінити форму та методи навчання для реалізації навчальної дисципліни, 12,8 % вважають, що після опанування освітнього компоненту та опитування викладач самостійно міняє на більш доцільні форми та методи, 10,3 % респондентів відповідають, що їх думки ігноруються.

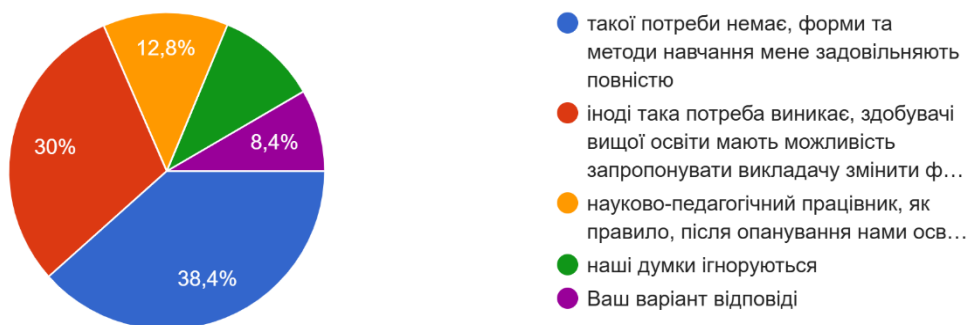


Рис. 13. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість впливати на підбір форм та методів навчання для реалізації освітнього компоненту (навчальної дисципліни) науково-педагогічним працівником?»

На питання «Чи завжди Ваші навчальні досягнення та навчальні досягнення Ваших колег оцінюються справедливо?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 14.

Серед опитаних респондентів 61,6 % вважають, що так, 21,7 % вважають,

що ні, 13,3 % опитуваних не переймаються цим питанням.

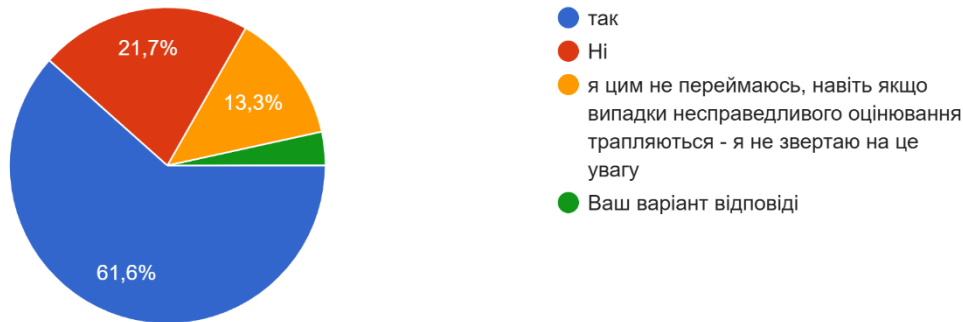


Рис. 14. Розподіл відповідей на питання «Чи завжди Ваші навчальні досягнення та навчальні досягнення Ваших колег оцінюються справедливо?»

На питання «Чи є у Вас можливість здійснювати наукові дослідження?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 15.

Серед опитаних респондентів 44,3 % наукова діяльність не цікавить, 21,7 % вважають, що так, бо вони є членами гуртка військово-наукового товариства курсантів, 10,3 % здобувачів за результатами проведених досліджень беруть участь у наукових конференціях, 8,4 % мають результати дослідження, які впроваджено в освітній процес, 5,9 % такої можливості не має або не знають про такі можливості.

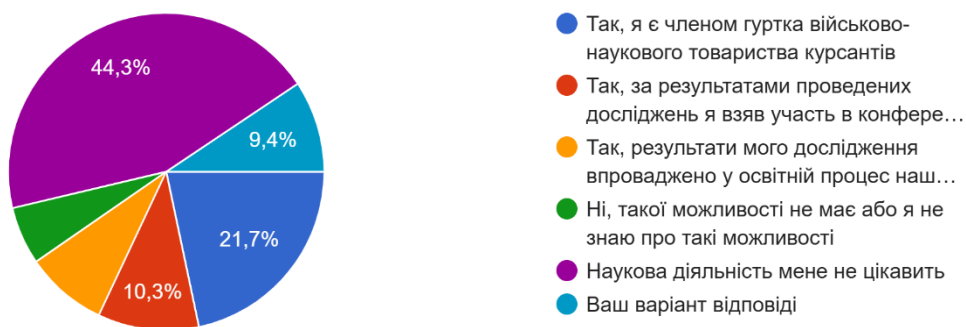


Рис. 15. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість здійснювати наукові дослідження?»

На питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (контрольних робіт, наукових досліджень, курсових проєктів, кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт) з використанням технічних засобів?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 16.

Серед опитаних респондентів 64 % зазначають, що перевірка відбувалась, 20,7 % вважають, що ні, 9,4 % вважають, що іноді, у власному варіанті відповіді 5,9 % опитаних зазначають, що їм не доводилося мати з цим справу.

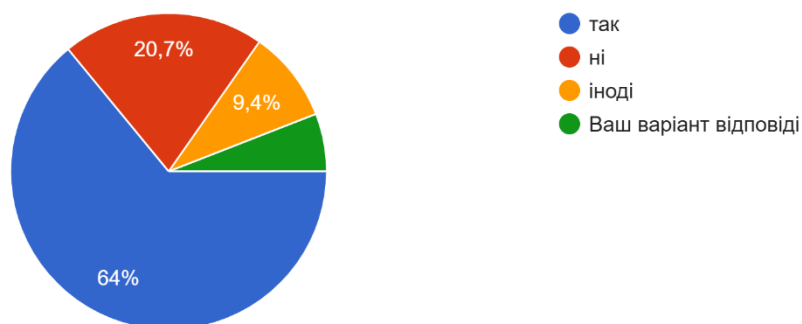


Рис. 16. Розподіл відповідей на питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (контрольних робіт, наукових досліджень, курсових проєктів, кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт) з використанням технічних засобів?»

На питання «Чи задоволені Ви організацією дозвілля у закладі вищої освіти?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 17.

Серед опитаних респондентів 52,7 % задоволені, 27,1 % вважають, що ні, 20,2 % організацією дозвілля не цікавляться бо планують його самі.



Рис. 17. Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви організацією дозвілля у закладі вищої освіти?»

На питання «Якщо би у Вас була можливість запропонувати варіанти дозвілля для себе і своїх колег, Ви би обрали» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 18.

Серед опитаних респондентів 48,8 % віддали перевагу відвідуванню кінотеатру, 15,8 % відвідуванню музею, 9,9 % відвідуванню театру, 25,6 % зазначили свої варіанти відповіді серед яких: спілкування з особами з досвідом бойових дій, організовувати страйкбол, пейнтбол; більше відпочинку (сну).

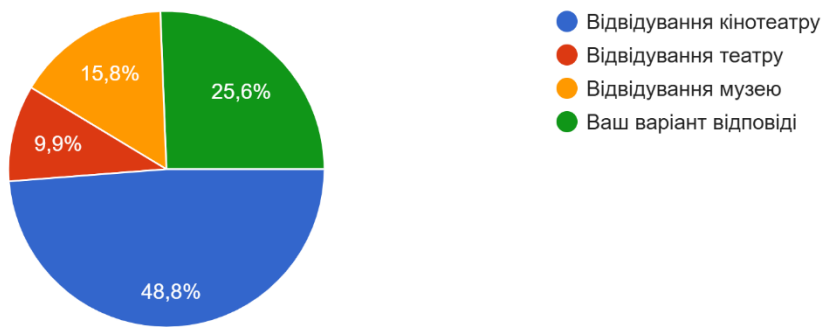


Рис. 18. Розподіл відповідей на питання «Якщо би у Вас була можливість запропонувати варіанти дозвілля для себе і своїх колег, Ви би обрали»

На питання «Чи були у Вас конфлікти з іншими учасниками освітнього процесу? Якщо були то чи вирішувались вони?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 19.

Серед опитаних респондентів 33,5 % неконфліктні і уникають подібних ситуацій, 25,1 % інформують, що таких випадків взагалі не було, 9,9 % самостійно вирішують такі випадки, 9,9 % вважають, що такі випадки є постійно і вони не вирішуються, 9,4 % інформують, що система закладу сама реагує на подібне, запобігає їх розвитку, сприяє вирішенню конфліктів, 8,9 % вважають, що такі поодинокі випадки є але чітких механізмів виходу з них немає.

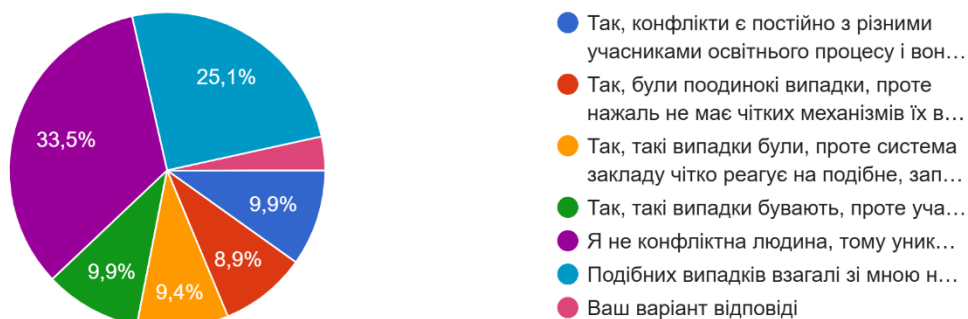


Рис. 19. Розподіл відповідей на питання «Чи були у Вас конфлікти з іншими учасниками освітнього процесу? Якщо були то чи вирішувались вони?»

На питання «Ваші пропозиції щодо удосконалення організації освітнього процесу у Вашому закладі вищої освіти?» більша частина опитаних пропонують зменшення кількості гуманітарних дисциплін, збільшити кількість військових дисциплін поєднаних з практичним закріпленням матеріалу, покращити укриття та матеріально-технічну базу, збільшити кількість виїзних занять.

На питання «Ваші пропозиції щодо внесення змін до змісту освітньої програми та освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, стажувань?» опитані вважають за необхідне зменшити акцент на самопідготовку, збільшити стажування по частинам оперативного призначення; зменшити кількість годин на правові

дисципліни, а збільшити кількість годин на військовій; збільшити кількість виїзних практичних занять із залученням новітнього озброєння та матеріально-технічного забезпечення.

На питання «Враховуючи Ваш досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, чи є у Вас що запропонувати щодо організації освітнього процесу?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 20.



Рис. 20. Розподіл відповідей на питання «Враховуючи Ваш досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, чи є у Вас що запропонувати щодо організації освітнього процесу?»

48,8 % вважають, що при організації освітнього процесу закладу вищої освіти постійно враховується досвід службово-бойової діяльності, 34,5 % не проходили військову службу до початку навчання за освітньою програмою, 16,7 % респондентів мають пропозиції щодо впровадження власного досвіду проходження військової служби в організацію освітнього процесу.