

Результати аналізу опитування стейкхолдерів щодо підготовки здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», галузі знань 08 «Право», за освітньою програмою «Правове забезпечення службово-бойової діяльності частин та підрозділів Національної гвардії України»

Метою опитування є формування рекомендацій з питань організації освітнього процесу, підготовки здобувачів вищої освіти в Київському інституті Національної гвардії України було здійснено опитування науково-педагогічних працівників. Опитування проводилося дистанційно з використанням опитувальників, сформованих в Google Forms, у вересні 2023 року.

I. Результати аналізу опитування науково-педагогічних працівників за освітньою програмою «Правове забезпечення службово-бойової діяльності частин та підрозділів НГУ»

В опитуванні взяли участь 18 осіб.

На питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 1.



Рис. 1. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість у Вашому закладі вищої освіти бути стейкхолдером (впливати на зміни в організації освітнього процесу)?»

Серед опитаних респондентів 8 науково-педагогічних працівників (44,4 % від загальної чисельності респондентів) вважають, що проходять опитування і надалі відбуваються певні зміни за результатами опитування в організації освітнього процесу, змісті освітньої програми та освітніх компонентах програми, 6 науково-педагогічних працівників (33,3 % від загальної кількості респондентів) вважають, що визначені нормативно-правові акти в закладі освіти є формальними і можливості впливати на зміни в організації освітнього процесу немає, 3 науково-педагогічних працівників (16,7 % від загальної кількості респондентів) вважають, що є представниками колегіального органу управління закладу вищої освіти (вченої ради, методичної ради, науково-технічної ради), 1 респондент (5,6 % від загальної чисельності) дав відповідь, що все дуже умовно.

На питання «Чи забезпечує заклад вищої освіти можливість обрання науково-педагогічними працівниками методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 2.



Рис. 2. Розподіл відповідей на питання «Чи забезпечує заклад вищої освіти можливість обрання науково-педагогічними працівниками методів навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи?».

Серед опитаних респондентів 83,3 % відповіли так, 11,1 % заперечили, 5,6 % стверджують, що в закладі є програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

На питання «Чи отримали Ваші наукові проекти підтримку стейкхолдерів, донорів?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 3.



Рис. 3. Розподіл відповідей на питання «Чи отримали Ваші наукові проекти підтримку стейкхолдерів, донорів?».

За результатами опитування 55,6 % респондентів відповіли ні, так сказали 27,8 % респондентів і роботодавці впровадили результат в практичну діяльність, 16,7 % вважають результати своїх наукових досліджень опубліковані за рахунок зацікавлених осіб.

На питання «На Вашу думку, які компетентності повинні бути сформовані у здобувачів, щоб Вони були готовими до діяльності за освітньою програмою?»

На думку більшості науково-педагогічних працівників компетентності загальновійськові та юридичні повинні бути сформовані згідно нормативних документів, передбачені ОП, інформаційно-комунікативні, соціальні, громадянські навички, загальнокультурна свобода діяти, навчатися та підвищувати свій науковий та пізнавальний рівень, практична складова, спроможність якісно реалізовувати отримані знання в практичній діяльності.

На питання «Чи існує у Вашому закладі вищої освіти політика формування навичок soft skills (соціальних навичок)? Якщо так, то які інструменти є пріоритетними для формування цих навичок у здобувачів вищої освіти за освітньою програмою щоб Вони могли успішно займатися професійною діяльністю?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 4.



Рис. 4. Розподіл відповідей на питання «Чи існує у Вашому закладі вищої освіти політика формування навичок soft skills (соціальних навичок)? Якщо так, то які інструменти є пріоритетними для формування цих навичок у здобувачів вищої освіти за освітньою програмою щоб Вони могли успішно займатися професійною діяльністю?».

38,9 % респондентів вважають, що так пріоритетним інструментом є професійний розвиток науково-педагогічних працівників, 27,8 % вважають пріоритетом співпрацю з випускниками за освітньою програмою, 16,7 % пріоритетним інструментом є співпраця з представниками роботодавців, 16,7 % вважають, що в нашому закладі вищої освіти немає політики формування навичок soft skills.

На питання «Чи залучаєте Ви до занять практиків - фахівців зі спеціальності, за змістом освітньої компоненти?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 5.



Рис. 5. Розподіл відповідей на питання «Чи залучаєте Ви до занять практиків - фахівців зі спеціальності, за змістом освітньої компоненти?».

Стверджувально на це питання відповіли 83,3 % респондентів, які іноді залучають до занять представників Головного управління НГУ або представників військових частин, 16,7 % іноді залучають інших практиків.

На питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення реалізації Вашої освітньої компоненти?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 6.

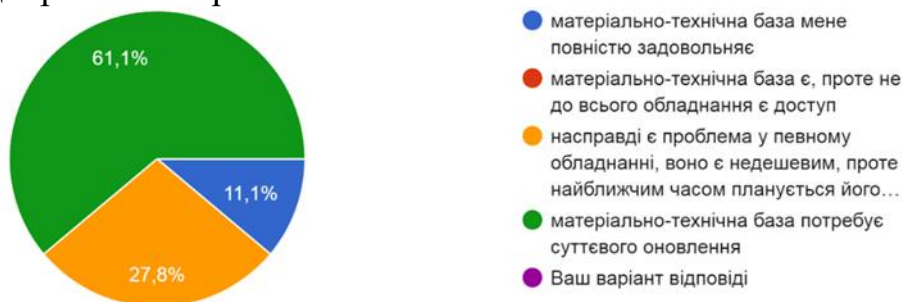


Рис. 6. Розподіл відповідей на питання «Чи є проблемні питання матеріально-технічного забезпечення реалізації Вашої освітньої компоненти?»

61,1 % науково-педагогічних працівників підтвердили, що матеріально-технічна база потребує суттєвого оновлення. 27,8 % опитаних респондентів висловились, що насправді проблема є в певному обладнанні, воно недешеве, проте найближчим часом планується його придбання, 11,1% науково-педагогічних працівників заявили, що матеріально-технічна база їх повністю задовольняє.

Відповіді на питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?», отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 7.



Рис. 7. Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливості проходити стажування у закладах вищої освіти інших країн, які готують фахівців за такою ж спеціальністю?»

61,1 % респондентів вказали, що ні такої можливості немає, 16,7 % опитаних відповіли так, проте такою можливістю можуть скористатися кращі викладачі, 11,1 % зазначили, що особистий рівень знання іноземної мови не дає можливості брати участь у подібних заходах.

На питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за даною програмою за дуальною формою навчання (поєднання навчання та діяльності за фахом), якщо так, то обґрунтуйте свою думку?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 8.

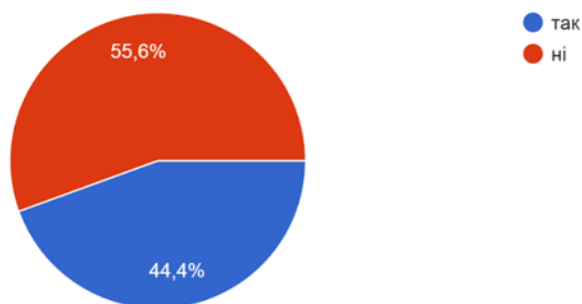


Рис. 8. Розподіл відповідей на питання «На Вашу думку, чи є необхідність здійснювати підготовку за освітньою програмою за дуальною формою навчання (поєднання навчання та діяльності за фахом), якщо так, то обґрунтуйте свою думку?»

55,6 % опитаних дали відповідь ні, 44,4 % відповіли так, тому що теорія і практика нерозривно пов'язані і це дає можливість зразу застосовувати свої знання на практиці.

На питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій освітній (-і) компоненті (-ах) за даною освітньою програмою практичних занять?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 9.



Рис. 9. Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте чи достатньо у Вашій освітній (-і) компоненті (-ах) за даною освітньою програмою практичних занять?».

Більшість респондентів 61,1 % вказали, що освітня(-і) компонента (-и), за якою(-ими) викладають добре збалансовані лекціями, практичними та іншими видами занять, 33,3 % вважають, що кількість практичних необхідно збільшити, 5,6 % сказали, що необхідно збільшити кількість семінарських занять.

На питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до викладання? Обґрунтуйте свою думку.» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 10.

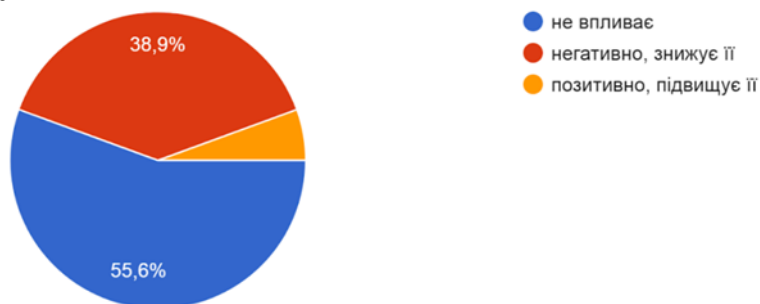


Рис. 10. Розподіл відповідей на питання «Як середовище закладу вищої освіти впливає на Вашу мотивацію до викладання? Обґрунтуйте свою думку.»

55,6 % науково-педагогічних працівників відповіли, що середовище закладу вищої освіти не впливає на їх мотивацію до викладання. 38,9 % опитаних науково-педагогічних працівників висловились, що впливає негативно на мотивацію до викладання, 5,6 % опитаних відповіли, що насправді позитивно підвищує її.

На питання «Якими можливостями закладу вищої освіти щодо Вашого професійного розвитку Ви користуєтесь найчастіше?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 11.

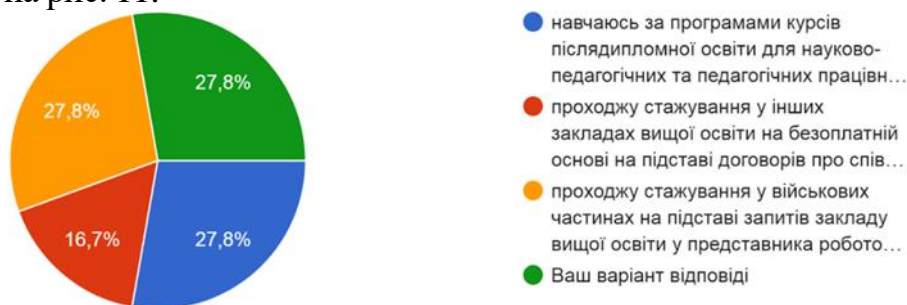


Рис. 11. Розподіл відповідей на питання «Якими можливостями закладу вищої освіти щодо Вашого професійного розвитку Ви користуєтесь найчастіше?».

На це питання відповіли по 27,8 % респондентів, що проходять стажування у військових частинах на підставі запитів закладу вищої освіти у представника роботодавця, навчаються за програмами курсів післядипломної освіти для науково-педагогічних та педагогічних працівників, проходять стажування та навчання за власні кошти, займаються самовдосконаленням або нічого не роблять. 16,7 % педпрацівників проходять стажування у інших закладах вищої освіти на безоплатній основі на підставі договорів про співпрацю між закладами вищої освіти.

На питання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 12.

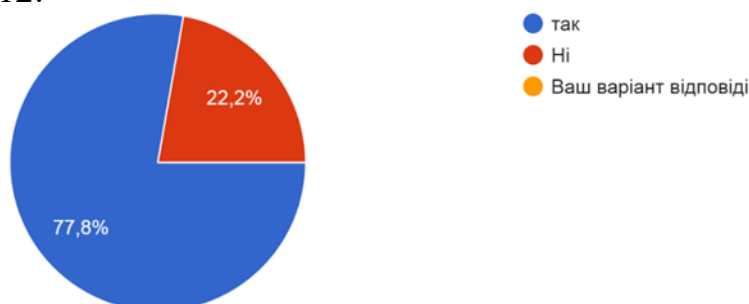


Рис. 12. Розподіл відповідей на питання «Інформація, яку повинен надавати заклад вищої освіти, є доступною, зрозумілою і вчасною?».

Більшість респондентів 77,8 % вказали, що так надана інформація є доступною, зрозумілою і вчасною, 22,2 % сказали, що ні.

Стосовно запитання «З якими проблемами Ви зустрічаєтесь у процесі викладання і як ці проблеми долаються?», викладачі вважають, що мало мотивовані здобувачі вищої освіти; говорять про не забезпеченість оргтехнікою, канцтоварами, незадовільна площа кабінетів кафедр, наднормове

службове, навчальне і наукове навантаження та тривалість робочого часу, "паперова творчість" (велика кількість непотрібних і застарілих форм документів) постійні зміни вимог керівних документів, безліч доопрацювань та переопрацювань внутрішніх документів, порушення вимог ГУ НГУ, щодо заборони залучення до нарядів інструкторів, залучення НПП до КМБ. Інші науково-педагогічних працівників стверджують, що проблем немає або вони вирішують їх самостійно.

На запитання «Які Ваші потреби та інтереси не задовільнили в процесі організації освітньої діяльності?» респонденти висловили думку, що всі потреби і інтереси задовільнили в повному обсязі, інші повідомили про недостатній рівень навчальної матеріально-технічної бази, ці проблеми майже не долаються через відсутність фінансування; компенсації витрат на публікацію наукових статей.

На питання «Чи завжди Ваші досягнення, результати Вашої діяльності оцінюються справедливо?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 13.



Рис. 13. Розподіл відповідей на питання «Чи завжди Ваші досягнення, результати Вашої діяльності оцінюються справедливо?»

38,9 % педагогічних працівників відповіли так, 38,9 % відповіли, що ні, 22,2 % інформують, що не переймаються, навіть, якщо випадки несправедливого оцінювання трапляються.

На питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (наукових статей, інших наукових досліджень тощо) з використанням технічних засобів?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 14.

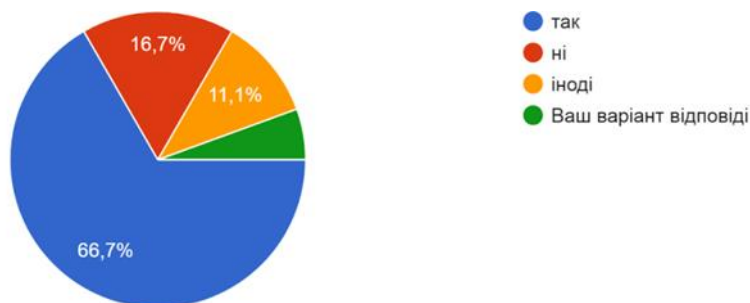


Рис. 14. Розподіл відповідей на питання «Чи відбувалася перевірка на наявність плагіату Ваших робіт (наукових статей, інших наукових досліджень тощо) з використанням технічних засобів?».

Більшість респондентів 66,7 % сказали, що так, 16,7 % відповіли, що ні, 11,1 % вважають, що іноді.

На питання «Які Ви створюєте умови щодо залучення до наукової діяльності здобувачів вищої освіти за даною освітньою програмою?». На це запитання викладачі відповіли, що застосовуються різноманітні заохочення, застосовують особистий підхід, створюють на кафедрах наукові гуртки, допомога в участі в науково практичних конференціях.

На питання «Які основні оновлення відбулися за змістом Вашої (-их) освітньої (-их) компоненти (-ів) за даною освітньою програмою за останні два роки?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 15.

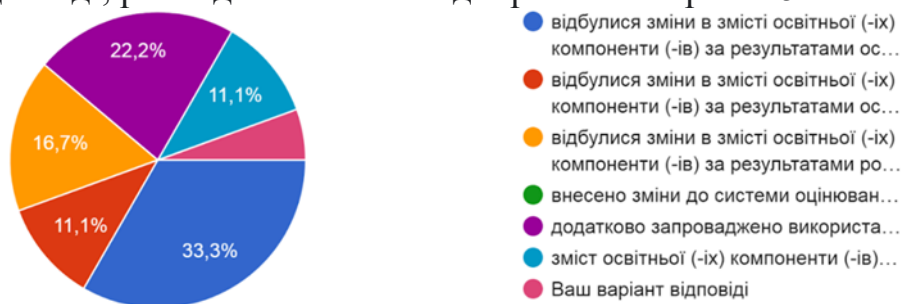


Рис. 15. Розподіл відповідей на питання «Які основні оновлення відбулися за змістом Вашої (-их) освітньої (-их) компоненти (-ів) за даною освітньою програмою за останні два роки?».

33,3 % респондентів сказали, що відбулися зміни за результатами їх особистісного професійного розвитку, 22,2 % викладачів додатково запровадили використання інших методів викладання та навчання, 16,7 % опитаних сказали, що відбулися зміни в змісті освітньої компоненти за результатами роботи зі стейкхолдерами, враховано бойовий досвід, по 11,1 % респондентів вважають, що зміни відбулися в результаті особистих наукових досліджень або ж зміст освітньої компоненти не змінювався.

На питання «Ваші пропозиції щодо удосконалення організації освітнього процесу у Вашому закладі вищої освіти». На питання викладачі відповіли, що потрібно покращити забезпеченість навчальною матеріально-технічною базою, наукова діяльність має бути за покликом, можливостями та спроможністю викладача, а не всім обов'язково і в визначений термін, більше фахівців-практиків з бойовим досвідом.

На питання «Ваші пропозиції щодо внесення змін до змісту освітньої програми та освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, стажувань)». На цю позицію педагогічні працівники відповіли, що потрібно збільшити години на стажування та практику, проходження практики в бойових умовах, повинна бути кореляція освітніх компонентів, більше уваги звертати на підготовку командира взводу який спроможний виконувати СБЗ за призначенням.

На питання «Чи враховуєте Ви думки здобувачів вищої освіти, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, щодо організації освітнього процесу за освітньою

компонентою та наповнення її змісту?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 16.



Рис.16. Розподіл відповідей на питання «Чи враховуєте Ви думки здобувачів вищої освіти, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою, щодо організації освітнього процесу за освітньою компонентою та наповнення її змісту?».

Серед опитаних респондентів 83,3 % відповіли так і що дана інформація є дуже корисною, 11,1 % сказали ні та думка такої категорії здобувачів вищої освіти не є важливою або обґрунтованою, на якість підготовки здобувачів вищої у цілому не впливає, 5,6 % інформують, що в закладі за освітньою програмою не навчаються здобувачі, які мають досвід проходження військової служби до вступу на навчання за освітньою програмою.

На питання «Як Ви вважаєте чи відбулися зміни в культурі якості закладу вищої освіти за останній час?» отримано відповіді, розподіл за якими відображено на рис. 17.



Рис. 17. Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте чи відбулися зміни в культурі якості закладу вищої освіти за останній час?».

Серед опитаних респондентів 55,6 % відповіли так, культура якості закладу вищої освіти покращилась, 27,8 % відповіли ні і вони не бачать змін в культурі якості закладу вищої освіти, 16,7 % стверджують, що в закладі культура якості освіти погіршилась.